

WARGAME STRATÉGIQUE MIROIR

SIMULATION DEPUIS LE PRISME IRANIEN

Moqavemat · Velayat-e Faqih · Stratégie de survie

Conflit Iran – Israël – États-Unis

Opération Epic Fury / Roaring Lion · J+7 — 7 mars 2026

Référence	CESSI/2026/WG-002-IR — Wargame Miroir
Document miroir	CESSI/2026/WG-001 (Coalition US-Israël)
Rapport associé	CESSI/2026/IR-001 — Analyse depuis le prisme iranien
Épicentre	Téhéran — SNSC / IRGC — Doctrine moqavemat + Velayat-e Faqih

⚠ AVERTISSEMENT MÉTHODOLOGIQUE

Ce wargame reconstitue la simulation stratégique iranienne à des fins analytiques académiques. Il raisonne depuis la logique de survie du régime islamique — Velayat-e Faqih, moqavemat, eschatologie chiite — sans valider ces politiques. Les probabilités et scénarios sont construits depuis les prémisses iraniennes, non depuis les prémisses coalition (WG-001). Comparaison systématique avec WG-001 dans §10.

§1 — SITUATION INITIALE (J+7) : LECTURE DEPUIS TÉHÉRAN

1.1 Bilan iranien à J+7

Le bilan iranien de la première semaine du conflit diffère structurellement de l'évaluation CENTCOM. Depuis Téhéran, la situation n'est pas une défaite — c'est le début d'une phase d'attrition que l'Iran est doctrinalement préparé à mener.

Composante	Éval. CENTCOM	Éval. iranienne	Implication stratégique iranienne
Défense aérienne	<5% résiduelle	Perte acceptée	Contre-mesure : Shahed fleet + proxies. La DA n'est pas la stratégie iranienne.
Shahed drone fleet	~75% intact	ATOUT #1	Principal vecteur de représailles. Coût asymétrique favorable Iran (20k\$ vs 2-3M\$ intercepteur).
HEU (460 kg déclarés + caché)	Non localisé (bloqué)	LEVIER #1	Monnaie d'échange absolue. Non-localisation = pouvoir de négociation maintenu.
Khamenei (mort J+0)	C2 décapité	Martyr fondateur	Référence Karbala. Légitimité par martyrologie. Succession = opportunité si dans cadre Velayat.
PMU Irak	Fragilisé	Intact / actif	Capacité de pression sur bases US Golfe (Arifjan/Al Udeid/Bahrain).
Accord Oman avorté (J-1)	Accord non saisi	Bonne foi prouvée	Preuve de la mauvaise foi US/Israël → actif diplomatique auprès de Chine/Russie/OCI.
Trump délai 4 semaines	Pression sur Iran	Signal faiblesse US	Si la coalition avait gagné, pas besoin d'ultimatum. L'ultimatum révèle les limites politiques.

1.2 Actifs non-militaires iraniens à J+7

- Axe diplomatique : Chine et Russie ont condamné Epic Fury. 57 pays OCI. Vote AGNU majoritaire contre l'agression. Accord Oman = argument de bonne foi.
- Levier énergétique : Ormuz (20 Mb/j). Menace de fermeture = Brent >120\$/bbl. Dépendance de l'UE, Chine, Inde, Japon.
- Levier HEU : Tant que non localisé, levier de négociation absolu. L'incertitude est une ressource.
- Axe de Résistance : PMU Irak intact. Houthis Yemen actifs (Bab-el-Mandeb). Réseaux post-Hezbollah actifs.
- Levier narratif moqavemat : Chaque jour de résistance renforce le récit. Civilisation persane millénaire — l'Iran a survécu aux Mongols.

§2 — VARIABLES STRATÉGIQUES IRANIENNES

Miroir des 7 variables du WG-001, reformulées depuis la logique iranienne :

V	Variable	Valeur J+7	Tendance	Criticité	Impact stratégique iranien
V1	Succession / légitimité Velayat	OUVERTE	↑ J+8-14	ABSOLUE	Si résolu dans Velayat → légitimité renouvelée + récit martyr. Si fracture → chaos IRGC autonome.
V2	Préservation HEU	INTACT (estimé)	→ stable	ABSOLUE	Levier de négociation ultime. Non-localisation maintient le pouvoir de négociation.
V3	Volonté résistance IRGC	9/10	→ stable	HAUTE	IRGC = institution idéologique, pas armée conventionnelle. Cohésion forte.
V4	Pression politique US (WPA / morts)	6 morts US J+7	↑ cible clé	HAUTE	Seuil >25-50 morts US → WPA contraignant. Variable clé de la stratégie d'attrition IRGC.
V5	Soutien diplomatique Chine/Russie	Rhétorique fort	→ surveiller	HAUTE	Chine : pression économique sur US + cessez-le-feu. Ne pas surestimer intervention militaire.
V6	Coût US / stocks munitions	3,7 Md\$/100h	↑ favorable	MODÉRÉE	Asymétrie économique favorable. Shahed 20k\$ vs intercepteur 2-3M\$. Usure des stocks US.
V7	Narration moqavemat	HAUTE	↑ avec le temps	HAUTE	Variable absente du WG-001. Chaque jour de résistance renforce le récit. Croît avec la durée.

§3 — DÉCLENCHEURS : DEPUIS LA STRATÉGIE IRANIENNE

Ces déclencheurs sont les événements qui peuvent modifier la stratégie iranienne — vus depuis Téhéran, pas depuis CENTCOM :

Déclencheur	Probabilité J+7	Réponse stratégique iranienne
Succession résolue J+8-14	45-55%	→ Régime consolidé + récit martyr activé + Shahed représailles graduées sur bases US + offre diplomatique discrète via Qatar.
Localisation HEU par JSOC	10-15%	→ DÉCLENCHEUR ROUGE. Décision de breakout précipitée par commandants IRGC sans attendre autorité civile. Scénario Gimel activé.
Morts US >25 (frappe PMU/Shahed)	25-30%	→ Pression WPA insoutenable. Trump forcé vers cessez-le-feu. Variable cible de la stratégie d'attrition.
Cessez-le-feu proposé par Chine	30-35%	→ Iran accepte immédiatement. Présente l'accord comme victoire de la moqavemat. HEU conservé comme condition non-négociable.
Fermeture Ormuz (option)	8-12%	→ Décision difficile — fermeture nuit aussi aux acheteurs iraniens (Chine). Option de dernière instance pour forcer cessez-le-feu global.
Fracture IRGC / Majlis	15-20%	→ DÉCLENCHEUR ROUGE. Perte de cohérence stratégique. Risque de décisions décentralisées non-contrôlées.
Frappe iranienne sur Israël (Shahab-3/Shahed)	35-40%	→ Représailles symboliques pour maintenir le récit de résistance. Pas de frappe nucléaire — frappe cinétique conventionnelle sur infrastructures.

§4 — SIMULATION CHRONOLOGIQUE : STRATÉGIE IRANIENNE

J+8 → J+37

4.1 Semaine S1 (J+8–14) : Stabilisation et succession

Objectif iranien	Résoudre la succession dans le cadre Velayat-e Faqih. Consolider IRGC. Activer narration martyrologique.
Actions prioritaires	1. Assemblée des experts convoquée — désignation Guide intérimaire (Arafi ou consensus) 2. Discours fondateur : Khamenei comme martyr de la résistance islamique 3. Shahed activés sur bases US Gulf (Arifjan, Al Udeid) — frappe symbolique limitée 4. PMU Irak : frappe Camp Arifjan (Koweït) — pression WPA 5. Signal diplomatique discret à Oman/Qatar : Iran prêt à négocier SI HEU respecté
Indicateurs succès	Succession résolue et présentée comme légitime / IRGC unifié / Morts US >10 cumulés / Brent >100\$ = pression internationale cessez-le-feu
Risques	Fracture entre courant Qom et courant IRGC sur le successeur / Localisation HEU par JSOC

4.2 Semaine S2 (J+15–21) : Inflexion — attrition ou accord

Objectif iranien	Maintenir la pression asymétrique suffisante pour forcer Trump vers le cessez-le-feu avant J+28 (son ultimatum).
Actions	1. Activation Houthis (anti-navires Bab-el-Mandeb) — disruption commerce mondial 2. Shahed sur Jebel Ali (Dubai) — signal aux États du Golfe 3. Médiation Chine/Russie sollicitée formellement (SNSC → ambassades) 4. Offre publique via Oman : reprise accord février 2026 (no HEU weaponisation + AIEA) 5. Maintien HEU hors de portée JSOC — disperser si risque détection satellite
Indicateurs succès	Morts US >20 cumulés / Brent >108\$ / Chine propose médiation formelle / WPA débat au Congrès américain
Point de bascule	Si HEU localisé → décision immédiate breakout ou négociation en urgence. Fenêtre de 48-72h.

4.3 Semaine S3 (J+22–28) : Semaine décisive — l'ultimatum Trump

Objectif iranien	Forcer un accord ou démontrer que la coalition ne peut pas atteindre ses objectifs dans le délai Trump. La durée est la victoire.
Actions	1. Frappe Shahed symbolique sur Haïfa (Israël) + bases US Gulf — maximiser pression WPA 2. Activation PMU frappe sur pétrole saoudien (Aramco) si nécessaire — Brent >120\$ 3. Annonce formelle : successeur nommé + déclaration de résistance victorieuse 4. Offre publique via Oman : Iran prêt à JCPOA III SI accord durable (pas changement régime) 5. Approche Erdogan (Turquie) pour médiation OTAN
Indicateurs succès	J+28 passé sans victoire coalition déclarée / Brent >115-120\$ / Trump modifie ses déclarations / Accord proposé par tiers
Risque maximum	Localisation simultanée de l'HEU → Scénario Gimel. C'est le nœud du conflit.

4.4 Semaine S4 (J+29–37) : Dénouement

Trois issues distinctes depuis la stratégie iranienne :

- Issue Aleph — Accord (30-35% depuis Téhéran) : Chine/Oman/Qatar médiatise. Iran accepte retour AIEA + no weaponisation (pas no enrichissement). HEU non localisé = non détruit = levier préservé. Iran présente l'accord comme victoire de la résistance. Khamenei martyr = récit fondateur du régime post-Epic Fury.
- Issue Beth — Attrition prolongée (35-40%) : Conflit continue au-delà de J+37. Coalition réduit tempo faute de munitions et pression WPA. Iran maintient capacité asymétrique Shahed + proxies. Stalemate. Ni victoire ni défaite.
- Issue Gimel — Escalade nucléaire (8-12%) : HEU localisé + succession fracturée → IRGC décentralisé → breakout précipité → frappe preventive US-Israël → Samson Option Israël → région dévastée. Issue catastrophique pour les deux parties.

§5 — POINTS DE BASCULE IRANIENS

Bifurcation	Fenêtre	Impact sur stratégie iranienne
B1 — Succession résolue dans Velayat	J+8-14	Régime consolidé → stratégie d'attrition + ouverture diplomatique. Probabilité Scénario Aleph augmente à 40%.
B2 — HEU localisé par JSOC/satellite	J+8-21	DÉCLENCHEUR ROUGE. Fenêtre de 48-72h pour décision breakout ou négociation d'urgence. Scénario Gimel probabilité passe à 35-45%.
B3 — Morts US franchissent 25-50	J+10-21	Pression WPA décisive sur Trump. Variable cible #1 de la stratégie IRGC. Accélère cessez-le-feu.
B4 — Chine propose médiation formelle	J+14-21	Iran accepte immédiatement. Présente comme validation internationale de la résistance.
B5 — Trump délai J+28 non respecté	J+28	VICTOIRE NARRATIVE IRANIENNE. Si l'Iran résiste au-delà de J+28, le récit de la moqavemat est validé. Pression internationale décuple.

§6 — SCÉNARIOS IRANIENS

Scénario Aleph — La Résistance Victorieuse (30-35%)

Conditions : Succession résolue J+8-14 → Nouveau Guide légitime → PMU/Shahed représailles ciblées → Morts US >20-25 → WPA pression → Chine/Oman médiation → Accord JCPOA III → Iran présente accord comme victoire moqavemat.

Mesure du succès depuis Téhéran : Régime islamique a survécu à la première attaque directe US-Israël depuis 1979. Velayat-e Faqih continue. HEU préservé comme levier. C'est une victoire historique dans la doctrine moqavemat, indépendamment des destructions matérielles.

Scénario Beth — L'Attrition Asymétrique (35-40% — dominant)

Conditions : Succession laborieuse mais résolue → Rythme coalition réduit (munitions, WPA) → Shahed + PMU maintiennent pression → Stalemate → Au-delà de J+37 → Conflit de basse intensité prolongé.

Mesure du succès depuis Téhéran : Durée = victoire narrative. L'Iran démontre que la superpuissance ne peut pas le briser. Chaque semaine de résistance supplémentaire est une leçon pour la Corée du Nord, l'Irak, la Syrie, le Venezuela. Le régime survit.

Scénario Gimel — L'Escalade Nucléaire (8-12% — catastrophique)

Conditions : Succession fracturée + HEU localisé + IRGC décentralisé → Breakout précipité → Annonce weaponisation ou test → Frappe preventive US-Israël → Samson Option Israël.

■ **NOTE CRITIQUE** : Ce scénario n'est PAS dans l'intérêt iranien — mais il peut se produire par accident, décision décentralisée IRGC non-contrôlée, ou effet de panique devant la localisation imminente de l'HEU. C'est le scénario de 'rupture de cohérence décisionnelle'.

§7 — LEVIER ÉNERGÉTIQUE : ORMUZ COMME ARME STRATÉGIQUE

7.1 L'équation d'Ormuz

20 millions de barils/jour transitent par le détroit d'Ormuz — soit 20% de l'approvisionnement mondial. Ses principaux bénéficiaires : Chine (40%), Inde (15%), Japon (12%), Corée du Sud (8%), UE (7%). La fermeture d'Ormuz est la mesure de représailles la plus asymétrique disponible pour l'Iran — mais aussi la plus auto-destructrice, car l'Iran lui-même exporte son pétrole via ce détroit.

7.2 La stratégie iranienne de la menace crédible

Depuis la logique iranienne, la valeur stratégique d'Ormuz n'est pas dans sa fermeture effective — c'est dans la menace crédible de sa fermeture. Chaque fois qu'un commandant IRGC évoque cette possibilité, le Brent monte de 5-15\$/bbl, exerçant une pression immédiate sur les pays importateurs qui rejoignent l'appel au cessez-le-feu.

Scénario Ormuz	Brent estimé	Impact stratégique depuis Téhéran
Menace verbale sans action	95-108 \$/bbl	Pression modérée sur importateurs. Maintient la tension sans coût économique direct pour Iran.
Mines défensives + patrouilleurs	110-125 \$/bbl	Hausse majeure. Chine pression forte sur US pour cessez-le-feu. Inde et Japon rejoignent.
Fermeture effective (72h)	>130-150 \$/bbl	Crise mondiale. G20 emergency. Iran accepte ouverture sous conditions = position de force. Coût aussi pour Iran.

§8 — L'OPTION NUCLÉAIRE DANS LA LOGIQUE IRANIENNE

8.1 Le calcul de breakout depuis Téhéran

La décision de breakout nucléaire depuis la logique iranienne n'est pas l'expression d'une idéologie millénariste irrationnelle — c'est un calcul de survie institutionnelle. Les trois conditions qui rendraient le breakout rationnel depuis Téhéran :

N°	Condition	Raisonnement iranien
1	HEU sur le point d'être localisé/détruit	Si l'HEU va être détruit de toute façon, le levier de négociation disparaît. Autant tenter le breakout.
2	Succession fracturée / IRGC autonome	Sans contrôle civil centralisé, commandants régionaux IRGC peuvent décider seuls si percée nucléaire leur semble garantir la survie.
3	Changement de régime perçu comme objectif coalition	Si la coalition vise le régime (pas seulement la bombe), le calcul coût-bénéfice du breakout change : la bombe devient la seule garantie de survie.

8.2 Probabilité de breakout : évolution par phase

Phase	Prob. breakout	Facteur déterminant
J+7 (actuel)	2-4%	Succession non résolue + HEU non localisé = incertitude maximale mais pas de déclencheur immédiat.
S1 (J+8-14)	3-6%	Dépend de la succession. Si résolue dans Velayat → probabilité baisse. Si fracture → monte à 12-18%.
S2 (J+15-21)	5-12%	Si HEU menacé de localisation → DÉCLENCHÉUR. Probabilité peut monter brusquement à 30-40%.
S3 (J+22-28)	8-15%	Semaine de l'ultimatum Trump. Si pas d'accord, IRGC peut percevoir changement de régime comme objectif réel.
S4 (J+29-37)	4-8%	Si l'Iran a survécu à J+28 sans breakout et sans accord, la pression US diminue. Fenêtre d'accord s'élargit.

§9 — PROBABILITÉS DEPUIS TÉHÉRAN

Comparaison avec WG-001 §9 — les probabilités sont recalibrées depuis les prémisses iraniennes :

Scénario	Prob. WG-001	Prob. WG-002-IR	Écart	Variable décisive	Direction
Aleph — Accord diplomatique	22-25%	30-35%	+8-10%	La bonne foi prouvée (Oman) + soutien Chine/Russie + HEU comme monnaie d'échange = accord plus probable depuis Téhéran.	→ ACCORD
Beth — Attrition/Stalemate	38-42%	35-40%	~stable	Scénario de référence des deux analyses. Convergence.	→ USURE
Gimel — Escalade nucléaire	12-15%	8-12%	-3-5%	L'Iran ne VEUT pas le breakout — il en est contraint. Contrainte moins probable si succession OK.	→ ESCALADE
Dalet — Victoire coalition	9-12%	5-8%	-4-5%	La destruction de l'HEU + changement de régime est jugé très peu probable depuis Téhéran — Pickaxe Mountain, C2 décentralisé.	→ DÉFAITE
He — Breakout IRGC décentralisé	Non modélisé WG-001	3-5%	NOUVEAU	Scénario spécifique au prisme iranien : fracture IRGC → décision décentralisée non-contrôlée.	→ CHAOS

DIVERGENCE ANALYTIQUE PRINCIPALE : Depuis Téhéran, la probabilité d'accord (Scénario Aleph) est plus élevée que dans WG-001 (+8-10%). Depuis la coalition, la probabilité de victoire (Dalet) est plus élevée que depuis Téhéran (-4-5%). Cette double surestimation de leurs propres probabilités de succès est la condition classique de l'escalade non voulue.

§10 — TABLEAU DE DIVERGENCES DES PERCEPTIONS : COALITION vs IRAN

10.1 Les 5 incompréhensions mutuelles les plus dangereuses

N°	Incompréhension	Ce que croit la coalition	Ce que croit l'Iran
1	Mort de Khamenei	Décapitation C2 = fragilisation du régime.	Martyr fondateur = légitimité renouvelée selon le modèle Karbala.
2	Destruction militaire	Dégradation militaire = affaiblissement politique.	Destruction = preuve d'agression = légitimation internationale de la résistance.
3	Trump délai 4 semaines	Ultimatum = pression sur Iran pour capituler.	Ultimatum = signal des limites politiques américaines.
4	HEU non localisé	Problème non résolu. Objectif A incomplet.	Levier de négociation absolu. Sa non-destruction est notre pouvoir.
5	Mesure du succès final	Dénucléarisation + AIEA + proxies neutralisés = victoire.	Survie du régime + Velayat + récit moqavemat = victoire.

10.2 Les 5 variables différentes selon le prisme

Variable	WG-001 (Coalition)	WG-002-IR (Iran)
Variable pivot #1	Succession iranienne (chaos/opportunité)	HEU non localisé (levier/menace)
Horizon temporel	4 semaines (Trump) → 90 jours	Décennies (cycles moqavemat / eschatologie)
Mesure destruction	Nombre de cibles détruites / % capac. résiduelle	Capacité à maintenir pression asymétrique + récit
Axe de résistance	Proxies = coût / risque Art.5 OTAN	Proxies = réalisation du projet géopolitique / preuve vivante de la moqavemat
Scenario le plus probable	Attrition (40%) > Accord (25%) > Escalade (13%)	Attrition (38%) ≈ Accord (33%) > Escalade (10%)

10.3 Synthèse — Ce que l'exercice miroir révèle

Conclusion de l'exercice miroir : Les deux parties surestiment simultanément leurs probabilités de succès. La coalition croit que la destruction militaire produit une fragilisation politique — elle produit une légitimation. L'Iran croit que les limites politiques américaines forceront un retrait rapide — elles peuvent ne pas suffire si les objectifs semblent atteignables. Cette double illusion est la recette classique de l'escalade non voulue. L'accord Cuba 1962 reste le modèle : deux parties ont accepté un accord secret qui leur permettait toutes deux de se déclarer victorieuses. Cela suppose que les deux acceptent de communiquer indirectement. Le canal Oman (avorté J-1) devrait être rouvert en urgence.